



ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА  
ШКОЛЬНИКОВ  
2019/2020

БЛАНК №

|   |   |   |   |   |  |
|---|---|---|---|---|--|
| 1 | 1 | - | 0 | 8 |  |
|---|---|---|---|---|--|

Региональный этап ВсОШ 2019/2020 учебного года  
по предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Фамилия, имя, отчество полностью:

Талиханова Амина  
Мурадхановна

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

23.05.2003 год

Класс учащегося:

11

За какой класс учащийся пишет работу:

11

Полное название образовательной организации по уставу:

МБОУ СОШ № 19 им. Т.У. Шедрина

Название района или города:

г. Дербент

Дата:

13.12.2020 год

Подпись:

А. Раф

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

11-08

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**11 КЛАСС**

| №                  | 1          | 2          | 3          | 4          | 5          | 6          | 7          | 8          | Итого |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|
| Максимум           | 10         | 11         | 14         | 15         | 11         | 12         | 11         | 26         | 110   |
| Оценка             | 3          | 4          | 2          | 3          | 4          | 7          | 2          | 105        | 35,5  |
| Подпись члена жюри | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> | <i>Авт</i> |       |
| Примечания         |            |            |            |            |            |            |            |            |       |

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Все, А. А. Шешинским справедливо критикует Ч. Я. Бранда.

А) Слов и мира, слов и души

[слов] - [в]-твёрдый [слов] - [в] - твёрдый

Звук [в] в словах "слов" и "мира" - твёрдый, потому что при произношении союда "и" вместо привоочного звука [и] мы произносим [а].

Б) Чю страшно ясен и прекрасен

[й'ас'эи] - звук [и] на конце после "е" и "я" смягчается

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

б) Иду и дошу  
ароматом и  
мелотом  
[й'э]

Чю (2) и (4) слова возможно смягчение согласного в предлоге, т.к. начальное шашное "е" и "я" в этих словах дают два звука, один из которых мягкий согласный звук [й'], из-за чего и происходит смягчение предлога.

## ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - тот, что был прочувствован, пережитым (строки затрагивают душу автора).  
Приставка про- имеет значение завершённого (совершённого) действия.



## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

УЗ данным словом приставка *про-* означает "анти": *просоветские* - *антисоветские*, т. е. имеет иное значение, не то же, что в слове "*прочувственный*".

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Если данное слово образовано от *сущ.*, то оно является *отвлечённым прилагательным*. Такие прилагательные образуются <sup>образуются</sup> <sup>образовательные</sup> сурфиксальным способом (+*-енн* - *-ов* или другие), тогда *чувство* → *чувственной* → *прочувственной*, т. е. исходным словом для данного является слово *чувство*.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

П. р. данное слово-причастие, то оно образовано от *наименее совершенного вида* - *прочувствовать*.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

*Про*чувственной ← *чувственной* (как *приим.*) <sup>приставочным способом</sup>  
*Про*чувственный ← *прочувствовать* (как *причастие*) <sup>сурфиксальным способом</sup>

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник + трашница

Два других ( мошеник и \_\_\_\_\_ ) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник +

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): \_\_\_\_\_, другое — туриста: пришельцу.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — защитник <sup>шельма</sup>, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — шественник.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — \_\_\_\_\_, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — \_\_\_\_\_.

Два существительных называют не очень здоровых людей: \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — \_\_\_\_\_.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: \_\_\_\_\_.

25

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x$  - вынуть  
 $x_1$  - вынул +  
 $x_2$  - вынимать + 25

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

-н-, -ши-  
Отнять, занять, 15

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Чередование корней -н- // -ш- (например, отнимать - отнять)



3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз встану<sup>встаню</sup> занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] всечелест<sup>всечелест</sup> ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

35

#### ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

#### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*



Частица "то" обычно используется в теме.  
Главная часть является усилительной.

15

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

(3), (5), (7) - рема содержится в придаточной части (местоименно-опр. придаточные) 25

(4), (6), (8) - рема содержится в главной части. ЧБ данная предложения частица "то" усиливает содержание "нового сообщения". Рема в данных предложениях содержится и в главной, и в придаточной части. 15

(6) ЧБ там-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.  
ужас (в чём?)  
в там-то; в там-то (в чём?) что мы не сдали вовремя от- предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть. 15

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я то знала, что ты покормил крокодила.

4/6

## ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... *(за пять лет)*

(2) И когда я принималась рисовать её портрет *(возраст)* (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять *(возраст)* лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах! *(за пять лет)*

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе. *(оба значения употребительны)*

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!» *(возраст)*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

*Предложения (1) и (4) — здесь выражение «в пять лет» имеет значение срока, т.е. за пять лет, скорее в пять лет (определённое время)*

*Предложения (2), (3) и (6) — выражение «в пять лет» имеет значение возраста, т.е. в пять лет — когда ему (ей) было пять лет.*

*Лингвист А. опираясь на лексическое значение ~~дан~~ выражения в данном контексте.*

38

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5) может быть отнесено к обеим группам, т.к. понять его можно двояко. 25

- 1) Я же обещаю вам, что за пять лет... (сроки)  
2) Я же обещаю вам, что к пяти годам... (возраст)

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данное предложение можно отнести к обеим группам: 1) ... даже куски, которые я за пять лет съела... (сроки); 2) ... даже куски, которые я съела, когда мне было пять лет... (возраст)

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

УЗ предложения (8) и (9) ясно виден смысл данного выражения: 8) Он объявил, что женится на ней, когда ему было пять лет. 9) Когда ему было пять лет, он уже знал, что девочек бить нельзя. УЗ предложения (10) возможно два значения: 1) Неужели за пять лет его голос изменился? (сроки) 2) Неужели его голос изменился, когда ему было пять лет? (возраст) 75

#### ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.



**Вопросы и задания:**

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Вострѣс - гласный "е" под ударением.

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Вострес - растрестити  
Современной форме: растрес - растрястити 25

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Черт в корзине нес, да растрѣс  
Уб предыдущей строке слова последнее слово "нес"  
состоит из одного слога и ударная в нём гласная  
"е", поэтому и в слове "растрес" гласная "е"  
ударная. Это выражение, являясь послед-  
ней, как известно, в соседняя строки часто  
рифмуется между  
25 собой).

**ВОПРОС № 8**

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксовноуѣтъ нашъдѣши царюградоу оузърк<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистаніе ороужна и мечьное (5)оуѣщение.

**Примечание к тексту.**

1. амаксовноуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.
2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

- (1) А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многоглавый +
- (2) Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари темные темно-красные
- (1) В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные бесчисленные казны у них не взяли.  
(многочисленные) + 35



1 группа - слова из А) и В)  
2 группа - слова из Б)

35

А. Трёхзначный - многозначный (корень имеет значение

Б. Корень обозначает тёмной оттенок - от (ва)

слова "тёма" (тёмно карие глаза)

В. Трёхзначный - бесчисленный, многозначный

носе - корень имеет значение, "много, большое количество".

Слово (1) от текста относится к 1) группе.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

\_\_\_\_\_ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

\_\_\_\_\_ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем \_\_\_\_\_, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плетник . +

35

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкаше . +

15

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум' (извергать). Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок +).

15

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый † → глагол несов. вида чистить † → глагол ощущать †, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ощущение †.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Ощущение - освобождение души от мук, от  
"грязных" навыков, душа и сердце чисте-  
ка становится "чисте".

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался зверь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ приѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

10,55

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Слово „нашьдъши“ можно перевести как деепричастие „найдя“. Это слово можно заменить на причастие в д. п. — нашедшему

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

~~к ю~~ крепосте <sup>к городской</sup> ~~стене~~ сверкаше оружие и великаше ~~и~~ щение.