



ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ
2019/2020

БЛАНК №

1	1	-	0	1	
---	---	---	---	---	--

Региональный этап ВсОШ 2019/2020 учебного года
по предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»

Фамилия, имя, отчество полностью:

Ибрагимова Аида Рикретовна

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

08.05.2003г.

Класс учащегося:

11^{«А»}

За какой класс учащийся пишет работу:

11

Полное название образовательной организации по уставу:

МБОУ СОШ № 19 им. Г.К. Шедрина

Название района или города:

г. Дербент

Дата: 13.01.2020г.

Подпись:

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

11-01

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	3	5	4	4,5	3	7	4	9	39,5
Подпись члена жюри	АМ	АМ	АМ	АМ	АМ	АМ	АМ	АМ	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Шеллицизм приспосабливается Брассова несправедливо. В примерах 1 Б
Б и В и (сохраняется) исходные звуки: Б) Ясен [к] и прекрасн-
Ясен [к?] и прекрасн; В) Иду, и дину арамайи [к?] и майя и зрелищней
рши. - Арамайи [к?] и майя. В интерпретации Брассова звуки
твёрдые, а в интерпретации Шеллицизма - мягкие.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Смягчение согласного в предлоге возможно в случаях 2 и 4. В 2
первом случае будет происходить твёрдый "к" перед "а": ко игуане (как
в слове "сказать"), а в 3-ем случае гласная "э" не смягчается
стоящий перед ней согласный (к этилогу; сар) Во 2 и 4 случаях
для сохранения твёрдости следует использовать разделительный твёрдый знак.
(как в словах "связать", "связать").

ВОПРОС № 2

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и
унестись тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к
близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к
этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - близкий сердцу, искренний. Приставка -про-
имеет значение "около".

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!*

Слово нельзя образовать по этой модели, т.к. в словах *чувственный* и *просоветский* приставки *-про-* будут иметь разное значение. 15

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Это слово не может быть образовано от существительного *«чувство»*, т.к. иначе мы написали, что слово образовано от этого существительного приставочно-суффиксальным способом, путём прибавления приставки *-про-* и суффикса *-енн-*. Отличительные прилагательные не могут быть образованы таким способом. —

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Т.к. в слове *«прочувственный»* мы выделяем суффикс причастия *-енн-*, то оно образовано от глагола 2-го спряжения. Это мог быть глагол *«прочувствовать»* *«прочувствив»*. 15

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Оно могло быть образовано от прилагательного *«чувственный»* путём прибавления приставки *-про-* (в значении *огонь*) подобно прилагательному *«преисскренний»* (*огонь искренный*). 15

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:
ашишник [†]

Два других (_____ и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник [†]

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин [†], а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец [†].

Два существительных называют не очень здоровых людей:
доходяга и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: _____.

40.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 - вынуть +

x_2 - вынимать +

x_3 - вынуть +

2,58

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: отнять, снять, приклеить

1,58

Среднее глагол x_2 , напомним следующие формы изъявительного наклонения: вынимаю, вынимал, вынимает ^{сдвр.} Могли выдернуть корень или (вынимать). Учитывая форму глагола x_3 в тексте (3),

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Глагол «вынуть» имеет сходство с глаголом «высунуть». Оба глагола имеют значение «вытаскивать, доставать» (вынуть из кармана - высунуть из кармана). Также глаголы спрягаются одинаково (вынул-высунул; вынимал-высунул; вынул-высунул и т.д.) При спряжении однокоренных глаголов «отнять», «снять» и «приклеить»

18

корень чередуется на шип (ж): ошшищу, ошшищей; сшшщу, сшш-
щей; кршщу, кршщей. Форма этого глагола отличается от форм
глагола "взять", поэтому с шипом не произошло никаких
изменений.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вэйму + занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вэймет + , ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

25

4,58

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить тему — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и ремю — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать новое сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Некорректность связки с тем, что частица „то“ указывает на значимость (тех слов) в сообщении тех слов, с которыми она употребляется. Поэтому чаще всего частица „то“ содержится в реме.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема будет содержаться в придаточной части в предложениях 3, 5, 7; в главной — в предложениях 4, 6, 8.

3) Дело в том? — В том, что я не хочу туда идти.

5) В том ужас? — В том, что мы не сдали вовремя отчёт.

7) В том вопрос? — В том, как добраться до деревни.

Особенность предложений 4, 6, 8 в том, что мы не сможем определить в них рему с помощью вопроса, т.к. к главной части от придаточной невозможно задать вопрос.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.

2) Я знала-то, что ты покормил крокодила.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

К первой группе лингвист отнёс 1 и 4 предложения. В них слова «пять лет» имеют значение «за пять лет», «пятилетний срок». К другой группе относятся предложения 2, 3, 6 в которых «пять лет» обозначают возраст. (К обеим группам можно отнести предложение 5, т.к. в нём также однозначно определён значение слов «пять лет».)

38

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

К обеим группам можно отнести предложение 5, т.к. в нём нельзя однозначно определить смысл слов «пять лет». («Я же обещал вам, что за пять лет он научится...» или «...», что, когда ему будет пять лет...»)

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Это предложение может быть отнесено к обеим группам: 1) ... даже куски, которые за пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!; 2) ... даже куски, которые в возрасте пяти лет съела, и те, кажется, пересчитали!

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В предложениях 8 и 9 «пять лет» означает возраст. Если уметь считать эти слова в другом значении, то предложения будут неоднозначными. Предложение 10 можно понять двояко: 1) Неужели, (в возрасте) когда ему было пять лет, его голос изменился?; 2) Неужели через пять лет (за пять лет) его голос изменился?

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

Под ударением в этом слове может произноситься "е" для сохранения рифмы (кест, растрест).

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

Начальная форма - растрести (в современном языке)

Начальная форма выделенного слова - растрести:

25

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая рифма может быть возможна потому, что в формах глагола "растрести", где начальная форма "я" безударная, произносится тот же звук, что и на месте безударной "е" в формах глагола "кест". (кест^[к] - растрест^[к]; кест^[к] - растрест^[к])

25 25

48

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣ нашъ дъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистанне оружиа и мечъное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный многочисленный +

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари карие (тёмные). +

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли.

35

Первая группа - А и В. Корень в значении «исконный».

Вторая группа - Б и слово (1). Корень в значении «тёмный».

15

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем _____, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник.

15

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним шумиха. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (_____).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — шестой † → глагол несов. вида шестой † → глагол отшестить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: отшестие †.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ приѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, невозможно, т.к. это деепричастие будет относиться к одному лицу, ~~а~~ ~~давать~~ к которому так же будет относиться "главнейший шаг", а этот шаг в данном предложении относится к другому лицу. 25

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

95