



**ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ
2019/2020**

БЛАНК №

1	1	-	3	5	
---	---	---	---	---	--

**Региональный этап ВсОШ 2019/2020 учебного года
по предмету «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

Фамилия, имя, отчество полностью:

Николаева Ангелина Владимировна

Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):

26.06.2002

Класс учащегося:

11 А^ч

За какой класс учащийся пишет работу:

11

Полное название образовательной организации по уставу:

муниципальное казёное общеобразовательное учреждение
Кизлярская гимназия №1 им. М. В. Ломоносова

Название района или города:

Кизляр

Дата:

13 января 2020г

Подпись:

А. Николаева

**ТЕКСТЫ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 / 2020 УЧЕБНОМ ГОДУ**

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	0	4	4	6	2	8	0	13	37
Подпись члена жюри	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	<i>ЯМ</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

Возможно смягчение в 1, 3. В остальных - нет

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный в данном случае, возможно является облагоульным прил. Означает подлинное, истинное чувства. Приставка про- усиливает значение.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли ещё за что!

Просоветские = антисоветские, приставка имеет отрицательное значение. Исходя из предыдущего ответа, слово не могло образоваться при помощи приставки с таким значением. 15

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что от прил. и прич. не образуются от сущ.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Вероятно, слово произошло от гл. почувствовать (сов. вид, I спр), а если точнее почувствовал, т.к. прич. с еми образуется от гл. прош. времени. 15

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Мне кажется, что слово могло образоваться для удовлетворения лексического оттенка, т.к. слово чувственный не нуждается в усилении значения, а почувствовать — в форме прич. III отглагольного прич. Скорее всего, слово придумано каким-то писателем и явл. аккадизмом.

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:
отшельник +.

Два других (промофа - и простак =) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник +.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): прохвост -, другое — туриста: проходимец =.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — пристав -, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин +, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец +.

Два существительных называют не очень здоровых людей:
прихворавший - и квель -.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — шельма -.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: придворной -.

48

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1) вынуть, x_2) вынимать, x_3) вынять

2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

^{0,5} изъять - изымать, ^{0,5} принять - принимать, ^{0,5} отнять - отнимать -
отдмать. корни: нйм, н. Вероятно, все слова восходят
к слову иметь, корню йм. Тогда ответственные слова
(~~е~~) означают действие, производимое с имуществом.

1,5

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз во́йму^f занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] во́ймет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

68

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

указывает на предмет.

Частица -то (~~имеет значение неопределённости~~). В предложениях же

1 и 2 она интонационно выделяет слова, добавляя новый смысл. 25

Предложение 1 указывает на то, что человека уже успели ждать, а пр. 2 на то, что именно крокодила покормили. Частица -то характерна для ремы.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в главной части в предл. 4, 6, 8

Рема в придаточной — 3, 5, 7

25

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Я знала, что ты-то покормил крокодила.

Я знала, что ты покормил-то крокодила

Я знала, что ты покормил крокодила-то.

25

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, задушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Фраза "в 5 лет" имеет несколько смыслов, исходя из которых предложения можно разбить на группы. 2,3,6 предложения относятся к I группе со значением возраста человека, а 1,4 - к II группе со значением временного промежутка, интервала, за который что-то происходит/должно произойти. (= за 5 лет)

1#1#1#1
Д.А.Б.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5 можно отнести к обеим группам, т.к. в данном случае речь может идти и о 5-летнем ребенке и о человеке, которому гарантируют получение определенных знаний в тех. 5 лет. 25

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Предложение можно отнести к обеим группам, т.к. без контекста невозможно понять, идет ли речь о маленьком ребенке, или говорится о промазке времени. 25

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

В 8 и 9 предложениях говорится о 5-и летнем ребенке, поэтому они однозначны. Предложение 10 можно истолковать по-разному: голос человека мог измениться за 5 лет, а мог охрипеть, стать таким же, как у взрослого вследствие болезни маленького ребёнка. 05

85

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

е, т.к. рас- безударная приставка, т.к. формируется с иёс

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растресать, растясать

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

05

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксвоиоуѣтъ нашѣдъши царюградоу оузырѣ¹ цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание ороужия и мечуное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксвоиоуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: *тѣлгожитѣль*.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный многочоловий (количество) 241

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тмачо-карте (цвет)

В. И оне де атамань и казаки им в том отказали и тмачисленные — большое количество казны у них не взяли. (количество)

I версия:

Слово ТМФ относится ко II группе со значением цвета. ТМФ амаксовиоусъ - иазовае армию кочевников.

II версия: ТМФ относится к I гр. со значением "много/большое количество". тогда ТМФ амаксовиоусъ - армие ~~вооружен~~ с конницей. 25

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера † — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коцеражка † — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка'; 25

коцяга — — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем телега —, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1). — воина

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

оплести — — 'намеренно стараться сбить с толку';

оплошеть — — 'оказаться в затруднительном положении'. 0

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — пиль —.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать —. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок †). 15

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — шаги + → глагол несов. вида чистить # → глагол очистить +, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение +.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Белая цвет-символ чистоты. Беломы блестя метал на солнце;
в белых одежах не могут ходить служители монастырей, пока
не очистятся (освободятся) от грехов. Возможно значение предмета,
отражающего свет или самого отражение перешло в
значение душевной чистоты.

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, т.к. тот кто видит картину и тот, кто действует — разные субъекты, а деепр. и т.д. только относится к 1 действующему лицу. 15

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Много воинов (большое войско) подошло к столице (царь-городу),
царь (увидел) ~~стремившихся к центру города (текущих)~~ сверкающее оружие и свет (чистоту) мечей стремившихся
(текущих) к центру города. 1+0,5

(138)