



**ВСЕРОССИЙСКАЯ  
ОЛИМПИАДА  
ШКОЛЬНИКОВ  
2019/2020**

**БЛАНК №**

1	1	-	3	2	
---	---	---	---	---	--

**Региональный этап ВсОШ 2019/2020 учебного года  
по предмету «ЛИТЕРАТУРА»**

**Фамилия, имя, отчество полностью:** Абдусаламова Ашнат  
Арсаналиевна.

**Число, месяц, год рождения (ДД.ММ.ГГГГ):** 01.07.2003.

**Класс учащегося:** 11

**За какой класс учащийся пишет работу:** 11

**Полное название образовательной организации по уставу:**

МКОУ «Ушшикентская средняя школа».

**Название района или города:** Калкентский

**Дата:** 28.01.2020.

**Подпись:**

Шифр работы

11-32

615

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2019-2020 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

## Задание №1.

Впишите фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
1.1.		0
1.2.		0
1.3.		0
Суммарный балл за задание №1		

## Задание №2.

Впишите названия литературных течений в соответствующую графу таблицы.

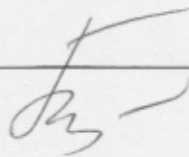
№ задания	Ответ	Балл (заполняется проверяющими)
2.1.	Импрессионизм	1
2.2.	акмеизм	1
2.3.	Символизм	1
Суммарный балл за задание №2		3

## Задание №3.

Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым эти строки посвящены, в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Автор стихотворного фрагмента	Поэт, которому посвящены строки	Балл (заполняется проверяющими)
3.1.	В. Маяковский.	А. Блок	1
3.2.			
Суммарный балл за задание №3			1

Подписи проверяющих:



$$4 + 42 + 15 = 615$$

**Всероссийская олимпиада школьников по литературе**

**2019–2020 учебный год**

**Региональный этап**

**11 класс**

**Задание №1 (3 балла).**

Определите литературное произведение по трём деталям / фактам / эпизодам. Фамилию автора и название произведения впишите в Лист ответов в соответствующую номеру задания графу таблицы.

**1.1.** Ежевечерний маршрут главного героя пролегает от Красных ворот к храму Христа Спасителя;

с героиней он знакомится на лекции Андрея Белого по теории стиха;  
в одну из своих прогулок по городу они ищут, но не находят дом Грибоедова.

**1.2.** Другая жизнь, вероятно, существует, но только за Зеленой Стеной;  
расписание железных дорог объявлено литературным памятником;  
в детстве герой заплакал, когда узнал о существовании иррациональных чисел.

**1.3.** Одним из первоначальных вариантов названия произведения было «Без солнца»;  
по ходу сюжета количество действующих лиц заметно убывает;  
последний из убывших, по мнению оставшихся, – «дурак» и «испортил песню».

**Задание №2 (3 балла).**

По фрагментам из литературных манифестов рубежа XIX–XX вв. определите, поэтика каких модернистских течений в каждом из них охарактеризована. Впишите название литературного течения в Лист ответов в соответствующую графу таблицы.

**2.1.** Существо творчества в образах разделяется так же, как существо человека, на три вида – душа, плоть и разум.

Образ от плоти можно назвать заставочным, образ от духа корабельным и третий образ от разума ангелическим. Образ заставочный есть, так же как и метафора, уподобление одного предмета другому ... Корабельный образ есть уловление в каком-либо предмете, явлении или существе струения, где заставочный образ плывет, как ладья по воде. Ангелический образ есть сотворение или пробитие из данной заставки и корабельного образа какого-нибудь окна...

**2.2.** ...Роза опять стала хороша сама по себе, своими лепестками, запахом и цветом, а не своими мыслимыми подобиями с мистической любовью или чем-нибудь ещё. Звезда Маир, если она есть, прекрасна на своем месте, а не как невесомая точка опоры невесомой

мечты. Тройка удала и хороша своими бубенцами, ямщиком и конями, а не притянутой под её покров политикой. И не только роза, звезда Маир, тройка – хороши, т. е. не только хорошо всё уже давно прекрасное, но и уродство может быть прекрасно. После всех «неприятный» мир бесповоротно принят <...>, во всей совокупности красот и безобразий.

**2.3.** Символ пробуждает музыку души. Когда мир придет в нашу душу, всегда она зазвучит. Когда душа станет миром, она будет вне мира. Если возможно влияние на расстоянии, если возможна магия, мы знаем, что ведёт к ней. Усилившееся до непомерного музыкальное звучание души – вот магия. Чарует душа, музыкально настроенная. В музыке чары. Музыка окно, из которого льют в нас очаровательные потоки Вечности и брызжет магия.

### Задание №3 (4 балла)

Кто и о ком написал эти строки? Впишите фамилии авторов стихотворных фрагментов и тех поэтов, которым они посвящены, в Лист ответов в соответствующие графы таблицы.

**3.1.** Были б живы –  
                  стали бы  
                                по Лефу соредатор,  
Я бы  
          и агитки  
                  вам доверить мог.  
Раз бы показал:  
                  – вот так-то, мол,  
  и так-то...  
Вы б смогли –  
          у вас  
                  хороший слог.  
Я дал бы вам  
          жиркость  
                  и сукна,  
в рекламу б  
          выдал  
                  гумских дам.  
(Я даже  
          ямбом подсюсюкнул,  
чтоб только  
          быть  
                  приятней вам.)

**3.2.** Он, сам себя сравнивший с конским глазом,  
Косится, смотрит, видит, узнаёт,  
И вот уже расплавленным алмазом  
Сияют лужи, изнывает лёд.

В лиловой мгле покоятся задворки,  
Платформы, брёвна, листья, облака.  
Свист паровоза, хруст арбузной корки,  
В душистой лайке робкая рука.

Звенит, гремит, скрежещет, бьёт прибоем  
И вдруг притихнет, – это значит, он  
Пугливо пробирается по хвоям,  
Чтоб не спугнуть пространства чуткий сон.

**Задание №4 (60 баллов).**

**Выполните целостный анализ прозаического или стихотворного произведения  
(ОДНОГО – на ваш выбор).**

*Вячеслав Пьецух (1946–2019)*

#### **О вреде чтения**

Павел Зюзин – с виду обыкновенный сорокалетний мужик, однако с точки зрения социальной психологии это такая исключительная фигура, что на всякий случай его следует описать. Он невысок ростом, коротконог, головаст, лицо у него нездорового цвета, растительность на нем скудная, уши непропорционально значительные, как у слона, глаза – маленькие, серые с искрой, расставленные до неприятного широко, – глядят они так лукаво-печально, что в худшем случае испугаешься, а в лучшем – насторожишься. Зимой и летом он носит одно и то же: допотопную вельветовую куртку, которые в свое время назывались «бобочками», дешёвые штаны из «чёртовой кожи», на голове – вязаную кепку, на ногах – гигантские кирзовые сапоги. Если хорошенько к нему приглядеться, то приходит на мысль, что в прошлом столетии он был бы среди тех, кто нищенствует, пророчествует и идёт на костер из-за всякого пустяка.

Вообще этот человеческий тип сквозит нездоровьем, но Павел Зюзин за всю свою жизнь даже ни разу не простудился. Одно только в этом смысле в нём подозрительно – то, что он совершенно не способен к какому бы то ни было созидательному труду. Ну, не может человек работать, всё у него из рук валится, и хоть ты, как говорится, кол на голове теши! В разное время совхозное начальство пробовало его в должности плотника, полевода, конюха, электрика, истопника общественной бани, шорника-надомника и даже собирателя лекарственных трав, но ни на одной из этих должностей он больше недели не продержался.

Важно заметить, что Павел и сам был не рад тому, что ему не дается общественно полезная деятельность, и, дезертировав с очередного производственного участка, он всякий раз уезжал к тётке в Новый Иерусалим. В конце концов Павла определили на срамную по его годам должность ночного сторожа при конторе. С этим назначением он смирился.

Зато у Павла Зюзина есть «одна, но пламенная страсть» – чтение. Читать он выучился противоестественно рано, года в четыре, и с той поры уже ничем, кроме чтения, серьёзно не занимался. Читает он, главным образом, художественную литературу, но иногда навалится и на исторические исследования, трактаты, толковые словари. Гнушается он только критическими статьями, и поэтому до такой степени невежествен в этой области, что считает Белинского малозначительным драматургом. Из-за страсти к чтению он много претерпел в жизни: со школой ему пришлось расстаться в четвёртом классе, ровесники над ним всегда надсмехались, и ни одна девушка в округе не принимала его всерьёз, так как левой рукой он мог, конечно, делать все то, что полагается делать нормальным парням, но при этом в правой руке будет обязательно держать книгу. Вообще книга – такая же принадлежность его фигуры, как кнут у пастуха, или дизельный дух у механизатора, или очки у бухгалтера Ковалева.

Поскольку здешний народ до такой степени занят в сельскохозяйственном производстве, что ему, как говорится, головы поднять некогда, и Павел Зюзин на всю деревню единственный читающий человек, как-то сама собой сложилась следующая традиция: время от времени Павел рассказывает односельчанам о книгах, которые он читал. Называется это «концертами» и происходит, в зависимости от разных причин, либо на бревнах, заготовленных для ремонта клуба поблизости от того места, где висит било, либо в самом клубе, либо на деревенском «пяточке», оборудованном возле столетнего дуба на предмет танцев и посиделок. Заслуживает замечания, что благодаря этим «концертам» деревня совершенно в курсе русской классической, зарубежной классической и текущей литературы. Тут знают таких авторов, о существовании которых рядовые читатели не подозревают даже в крупных культурных центрах. Из-за того, что Павел Зюзин читает за всю деревню, к его нетрудоспособности, в общем, относятся снисходительно.

Опишу один из таких «концертов».

Ближе к вечеру – если только пора не страдная, по телевизору не показывают ничего путного и стоит ведренная погода – человек двадцать-тридцать деревенских собираются, скажем, на брёвнах, заготовленных для ремонта клуба возле того места, где висит било, и посылают за Павлом бухгалтера Ковалева. Павел является серьёзный, с томом за пазухой, руки в брюки.

Кто-нибудь говорит:

– Ну и что у нас там новенького за отчётный период?

– Например, роман «Аэропорт», – отвечает Павел. – Автор Артур Хейли, американский писатель.

– Ничего?

– Ничего. Только нереально. Дикие у них какие-то люди. Я таких на практике не встречал.

– Слушай, Павел, – спросит его кто-то ещё, – а чего тебе стоит прочитать что-нибудь по агротехнике или ветеринарии?

– Чего не могу, того не могу.

Действительно, Павел на дух не переносит так называемую специальную литературу, и сколько, например, механизаторы ни упрашивали его прочитать книгу о реставрации подшипников и справочник по ремонту трактора «Беларусь», он их читать упорно не соглашался.

– Так, а на какую тему у нас сегодня концерт? – спросит бухгалтер Ковалев, который во всём любит определённость.

– Сегодня концерт на тему: «Старосветские помещики». Автор – Николай Васильевич Гоголь.

– Давно пора, – послышится чей-то голос. – Ты ведь, Паша, этих помещиков год читаешь.

– Так ведь я как читаю: чутко, вдумчиво, проникновенно. Бывают случаи, когда шестнадцать раз одно предложение прочитаешь, чтобы всецело освоить его художественное значение. Вот, скажем, предложение: «Ты горд, говорю я тебе, и еще раз повторяю тебе: ты горд». Это предложение, фигурально выражаясь, по калорийности равняется Полному собранию сочинений какого-нибудь Анатолия Иванова.

Такая несусветная критика в адрес всесоюзного авторитета вызывает у деревенских неодобрительный ропот, поскольку они всегда придерживались той позиции, что если человек способен составить десять слов в одно внятное предложение, то его не годится критиковать.

– Итак, повесть Николая Васильевича Гоголя «Старосветские помещики», – продолжает Павел. – Но сначала, как всегда, напомним краткую биографию автора. Родился Николай Васильевич в начале прошлого века в деревне на Украине. Окончил Нежинский лицей – это такая школа, вроде нашего техникума. Потом переехал на жительство в Петербург, где начал свою литературную деятельность. Был холостым, бездомным, всегда без копейки денег – но это уже традиция. Умер в Москве сорока трёх лет отроду по неизвестной причине.

Последние слова Павел сопровождает многозначительным разведением рук, давая понять, что великие писатели – такой мудрёный народ, что им ничего не стоит умереть по неизвестной причине.

– «Старосветские помещики» были написаны... – на этих словах Павел достаёт из-за пазухи том и начинает его листать, – были написаны приблизительно в 1834 году, так как Гоголь начал над ними работать в конце тридцать второго года, а в тридцать пятом они уже вышли в свет. В чём там дело... Живут себе помещики, старички, он-и она, бездетные. Её зовут Пульхерия Ивановна, его – Афанасий Иванович. Живут они душа в душу, семья у них, можно сказать, образцовая, но образ жизни, конечно, глубоко старорежимный, предосудительный: спят и едят – более ничего.

– Это прямо как наш районный уполномоченный, – замечает кто-то, и все смеются; если районный уполномоченный присутствует на «концерте», он недовольно кашляет в лодочку из ладони.

– И вот поди ж ты! – говорит Павел, выкатывая глаза. – Оказывается, что при всем этом они ужасно симпатичные старички! Он такой дородный, юморист, – Паша лицом и фигурой изобразил дородного юмориста, – а она: маленькая, пугливая, добродушная старушонка, – Паша и старушонку изобразил. – Он все время её страшит: «А что, – говорит, – если наш дом загорится? Куда мы с вами, Пульхерия Ивановна, денемся?» Она ему: «Всё-то у вас, Афанасий Иванович, глупости на уме...»

Далее Павел во всех подробностях передает содержание «Старосветских помещиков» и при этом так живо изображает то старосветских помещиков, то серенькую кошечку, то приказчика-проходимца, что односельчане следят за ним, раскрыв рты. В заключение он приступает к анализу идейной стороны дела:

– Впрочем, это все, как говорится, сюжет, который у плохих писателей всегда имеет самостоятельное значение. Но большие писатели относятся к сюжету только как к орудию производства, а вообще они всегда норовят посредством его что-то сказать. Что же говорит нам Николай Васильевич Гоголь? В данном конкретном случае он нам говорит, что вот вроде бы люди только и делают, что спят и едят, а следишь за их жизнью, и от жалости наворачивается предательская слеза. Потому что люди-то хорошие, добродушные, а и жили как дураки, и умерли как дураки из-за того, что верили в предрассудки. Не то время, не то окружение – и пожалуйста: из жизни получается анекдот! Причём я считаю, что эта тема злободневна и в наши дни в том смысле, что если бы я, например, родился в Костроме, а не в нашей злосчастной Степановке, то в области чтения я наверняка вышел бы в большие специалисты.



– Гоголь вон тоже в деревне родился, – с ядовитым выражением скажет районный уполномоченный, если он присутствует на «концерте», – и тем не менее достиг выдающихся художественных результатов. Так что – спокойно, товарищ Зюзин!

– Да, но ведь у него были культурные родители! – горячо возражает Павел. – Они понимали, что к чему. А моя мама Нюра, которая сроду не знала, с какой стороны книга открывается, в одиннадцать лет приставила меня к вилам! В этом смысле меня только одно открывает: какое художественное произведение ни возьми, везде у людей невзгоды, везде что-нибудь, да не так! Вообще страшная штука – литература. Вот вы, товарищи, пашете себе, поднимаете надои и в ус не дуете в остальном – и, наверное, правильно делаете, – но только литература нам тем не менее показывает: почему-то жизнь всё ещё не так прекрасна, как того заслуживает человек. И даже более того – жизнь, это сплошная недоработка. Не знаю, как вы, а у меня сердце кровью обливается, как подумаю, что жизнь – это сплошная недоработка. Ведь полторы тысячи лет существует наша преподобная нация, а всё-то у нас так или иначе наперекосяк. Ох, тяжело мне, товарищи, исключительно тяжело!

– А вот это уже злобное очернительство! – восклицает бухгалтер Ковалёв. – Ты давай, Павел, сворачивай свою лавочку, а то я на тебя в район настучу.

– Ну, настучи, – смиренно говорит Павел, и все расходятся по домам, несколько пришибленные тёмными Пашиными словами.

1989

*Игорь Куберский (род. в 1942 г.)*

*Cogito ergo sum...<sup>1</sup>*

Есть люди-муравьи, они всегда в работе –  
чуть только рассветёт, уже тропой бегут  
и пашут целый день и все при деле вроде,  
не ведая, зачем их муравьиный труд.

Куда они спешат? Что там в конце такого,  
к чему они должны, кровь из носу, поспеть?  
Или безвиден дух и не родилось слово,  
и мыслить — все равно что лечь и умереть?

---

<sup>1</sup> Мыслю, следовательно, существую. (Другой вариант перевода: Я мыслю, следовательно, я есмь).  
Высказывание принадлежит французскому философу Рене Декарту (1596-1650).

Есть люди-маяки, они всегда на взводе:  
о том, что смерти нет, — их заповедный труд...  
Но мыслью воспарив, но в неземном полете  
о том, что жизнь есть миг, нет-нет да и вздохнут.

Есть те, кто ничего не требует от мира,  
и я с одним из них был некогда знаком,  
кто в жизнь свою играл как посетитель тира,  
охотно становясь то целью, то стрелком.

А есть ещё... они со взглядом виноватым  
войдут и дверь закрыть забудут за собой,  
застынут у окна, объятого закатом,  
и, обернувшись, вдруг заговорят с тобой.

О чём? Да всё равно — хотя бы о погоде,  
о том, что на дворе безвременья разор,  
немножко о судьбе, как в старом анекдоте,  
о том, как странно быть живыми до сих пор.

О Промысле Его, что нам, увы, неведом,  
о том, что не впервой нам вопрошать Творца,  
о том, что лишь вчера ещё казалось бредом,  
о темноте в конце, о грусти без конца.

Есть люди... ну и ты при них анахоретом,  
в тени, чтоб никому не намозолить глаз  
и быть самим собой и с кем-то, и при этом  
любить и вспоминать, пока свет не погас.

2019

**Задание №5 (25 баллов).**

1 ноября 2019 года в Государственном музее истории российской литературы имени В. И. Даля открылась выставка «Русский сентиментализм: знаки препинания», посвящённая четырём знакам препинания и четырём чувствам, а объединяет все экспонаты

одно из ключевых произведений эпохи сентиментализма – «Бедная Лиза» Н. М. Карамзина. Вот как описывают концепцию выставки ее устроители: «**Первый зал**, “комната Лизы”, посвященный восклицательному знаку, – зал восхищения. Всё в нём наполнено предметами восторга юных дев: изящная мебель, изысканные дамские вещицы, книги, гербарии. **Второй зал** – зал вопросительного знака – удивит новыми словами, появившимися в русском языке с приходом сентиментализма, уникальными книжными изданиями XVIII века, картами, дорожными принадлежностями... **Третий зал** посвящён тире и недосказанности, а оформление **четвёртого** зала, многоточия и меланхолии, отсылает к пруду Симонова монастыря».

Представьте, что вы – один из кураторов следующей выставки, которая будет посвящена русскому футуризму. Попробуйте придумать её концептуальное решение: с какими знаками препинания вы свяжете оформление залов (пусть их будет 2–3)? Почему? Какие экспонаты вы в них разместите? Назовите 4-5 предметов, которые вы планируете выставлять, кратко поясните, каково их значение и назначение на выставке. При написании текста исходите из того, что он будет размещён на сайте музея в качестве «афиши» (анонса) выставки и адресован всем её посетителям.

*Примерный объем ответа – 200 слов.*

Зад. 14.

«О вреде чтения» на первой взгляд может показаться странной и даже алогичной названием для рассказа. Сразу возникает вопрос: как чтение может быть вредным, если человечество тысячелетиями илю «ташу», чтобы стать цивилизованным, преуспевающим во всех науках и отраслях культуры, и в этом ему немало помогло чтение книг? Но содержание произведения позволяет понять, почему автор так необычно озаглавил его.

Иванов Печур в данном рассказе поднимает проблему души человеческой и невежества, являющиеся одними из главных пороков человечества во все времена. По своей структуре произведение разделено на две части, связанные между собой наличием центрального действующего персонажа — Павла Зюкина.

Из первой части идёт подробное (и, судя по всему, вынужденное) описание внешности главного героя, а также даётся характеристика его личности. Благодаря этому автор сразу даёт понять, что от этого героя не стоит ждать никаких подвигов. Свою единственную страсть — чтение — Зюкин обозначил ещё в детстве и с тех пор приносит это «увлечение» сквозь когот. Может даже показаться, что это всецело патологическая черта его характера. Действительно, что такого в том, что (Павел) человек читает, и читает много? Проблема в том, что Павел, хоть и читает произведения художественной (литературной) литературы, в которых часто поднимается один из фундаментальных вопросов человеческой жизни — сути — каково место человека в этой жизни? — не делает для себя никаких выводов. Будучи уже зрелым человеком («сорокалетний мужик»), Зюкин так и не смог составить как личность, и весь третичный материал, который он

зад. № 4 (продолжение)

перечитав за всю жизнь, не сумев реализовать на „практике“. А давать так называемые „концерты“, передавая таким же, как он, но трудящимся не покладая рук людям прочитанные произведения, Павел Зюзин считал своим исключительным долгом, а может, и призванием. Об этом и повествует во второй части рассказа „О вреде чтения“.

Образы жителей деревни, их нескончаемый труд и вместе с тем большое стремление к познанию чего-то нового, неизведанного куда ближе сердцу читателя. Хотя автор и не выражает конкретно своё отношение к шавнаму герою, при помощи сравнения образов этих самых трудяг и Павла Зюзина, ещё больше усиливается откровенное неприятие к последнему. Можно сказать, что автор вложил в данное произведение и глубокий философский смысл, ведь оно заставляет задуматься над многими аспектами нашей жизни.

Добиться такого эффекта у читателей от рассказа автору удаётся и при помощи средств художественной выразительности. Хотя текст несколько скучен на наличие литературных тропов, можно выделить наиболее яркие из них. Эпитеты „глаза серые“, „маленькая страсть“, „мудрёный народ“; фразеологизмы „всё из рук валяется“, „голова поднята некогда“, „приходит на мысль“ помогают более точно и образно представить картину происходящего. Есть в тексте и сравнение — „глаза, как у слона“, „шлим как дураки, и умерли как дураки“.

Я думаю, основная мысль произведения заключена даже не в многозначительных монологах Зюзина, а в предложении: „Только вот только в деревне разная, и тем не менее достиг выдающихся художественных результатов.“ Павел Зюзин, человек чрезвычайно невеселой и некомпетентной во многих вопросах, тут же найдёт, что возразить

зад. №4 (продолжение).

на такое высказывание. И внутренний конфликт (хотя главной герой его никогда и не признает) в том, что он не хочет ничему учиться, брать уроки жизни, использовать все силы души на черпанье и применение знаний.

Вернёмся к названию рассказа. Разумеется, совершенно точно будет сказать, что чтение имеет огромное значение и является наиболее полезным занятием для человека. Но у Павла Зюрина от чтения книг его творческий и умственный потенциал никак не повышается, то есть пользы от этого он никакой не получает. И даже если считать "О вреде чтения" слишком масштабным определением, думаю, что для главного героя оно применено вполне справедливо. Автор хочет донести до читателя, что даже если человек перечитал за всю жизнь тысячи книг, то при этом не усвоил из этого ничего, то его можно считать невежественным. Но если человек такие прочитал всего одну книгу, но извлек из неё всё необходимое для себя, то этот человек принесёт обществу гораздо больше пользы.

$$25 + 7 + 3 + 3 + 4$$

425.



Даже Крайне чуть дальше, вы можете увидеть ста-  
рое здание Малковского, которое он отравил  
своими друзьями еще в начале своего творческого  
пути.

Вторая зал, "Жизнь и ~~творчество~~ <sup>символический</sup>", посвященный  
коротким и четким <sup>и</sup> своим произведениям сти-  
лю футуризма. Здесь <sup>можно увидеть</sup> старое издание  
и журнала, в которых печатались произведения  
Хлебникова и Малковского, а также предметы их  
домашнего интерьера: маленький журнальный столик,  
мелкий диван, деревянный стол и стулья. Надпись,  
вы своим наиболее ярко представить себе карти-  
ну их домашнего быта и проникнуть той атмосфе-  
ры, в которой создавались произведения футуристов.

Наша экскурсия подходит к концу. Мы очень  
рады, что смогли представить <sup>вам эту</sup> данную уни-  
кальную выставку, посвященную русской футуристу.  
174.

3 - 2 - 6 - 4

---

158.